

vivat academia

secretariaat: Em. Jacquainlaan 126
1000 Brussel tel. 02/218 68 20 giro 000-0429238-13

verantw. uitg.: Leo Dekleermaeker
Em. Jacquainlaan 126 1000 Brussel



verschijnt vijf keer per jaar
Afgegeven te Oostkamp

nr. 65 juli - augustus 1988

berichtenblad van het Verbond der Vlaamse Academië

Het Hoofdbestuur zou het heel erg op prijs stellen zo veel mogelijk leden te kunnen begroeten op de **Algemene Ledenvergadering van het V.V.A.** te Gent op 15 oktober 1988.

Als thema werd gekozen voor:

1992: betekenis voor de economie, maar evenzeer voor taal en cultuur, voor de hele maatschappij.

De afdeling Gent staat in voor de organisatie. Het wordt beslist een interessante dag!

Vlaamse Beweging en Regeerakkoord

De leiders van de niet-partijgebonden Vlaamse beweging zijn de jongste weken koortsig actief. Ook in de pers leest men bittere klachten i.v.m. de staatshervorming. Woorden als abdikatie, kapitulatie, schande, oneer zijn schering en inslag.

Aangeklaagd wordt o.m., dat de faciliteiten vergrendeld worden. Vergeet men daarbij niet dat ze sinds de zgn. grendelgrondwet al vergrendeld waren?

Aangeklaagd wordt, dat Brussel een volwaardig gewest zou worden. Vergeet men daarbij niet dat het dat eigenlijk al sinds de vorige grondwetsherziening "de facto" was?

Aangeklaagd wordt, dat bepaalde sectoren onder de nationale bevoegdheid blijven. Vergeet men daarbij niet dat bijvoorbeeld de grote ziekenfondsen zelf van geen federalisering willen weten? Dat de "nationale schuldenlast" ontstaan en gegroeid is onder medeverantwoordelijkheid van de traditionele (Vlaamse) partijen?

De parlementariërs worden bezworen het regeerakkoord niet goed te keuren. Dus af te schieten.

Hoe zei Elsschot het weer in zijn opdracht aan het "lijdzaam volk"? "Weet nu dan dat uw stem door niemand wordt aanhoord, Zolang jij stamelend bidt of bedelt bij de poort."

F.M.

Overlegcentrum
van Vlaamse Verenigingen

Aan de Vlaamse Parlementsleden,
Paleis der Natie,
Brussel

In aansluiting bij meerdere gedetailleerde standpunten die U de laatste tijd vanuit de Vlaamse Beweging meegedeeld werden, wenst het Presidium van het Overlegcentrum van Vlaamse Verenigingen U – bij de aanvang van de parlementaire werkzaamheden omtrent de staatshervorming – volgende meer samenvattende stellingname over te maken, die evenwel nog de gehele financierings- en solidariteitsregeling buiten beschouwing laat.

I.

De *federale balans* van het regeerakkoord (begrepen als de balans Centrale Staat-Deelstaten) is zonder twijfel positief: er wordt een belangrijke stap gezet in de richting van een federale Belgische Unie, een stap die wij toejuichen. De voorgestelde overdrachten van bevoegdheden moeten dan ook onverwijld grondwettelijk en wettelijk vastgelegd worden, waarbij Vlaanderen en Wallonië uiteraard over de nodige financiële middelen en fiscale autonomie moeten beschikken om deze bevoegdheden volwaardig te kunnen uitoefenen.

Wij wensen daarbij op te merken dat deze hervormingen beide Gemeenschappen op gelijke wijze ten goede komen. Derhalve moet of mag geen van beide daarvoor een prijs betalen in de andere, communautaire balans.

II.

Deze *communautaire balans* (de balans Vlaanderen-Wallonië) valt evenwel voor Vlaanderen zeer negatief uit. Drie voorname, voor Vlaanderen onaanvaardbare negatieve elementen – die in de financieringsregeling buiten beschouwing gelaten – zijn:

1. Het grondwettelijk vergrendelen, met een dubbele en tweederde meerderheid, van de faciliteitenregeling, waardoor de verfransingsdruk op de Vlaams-Brabantse randgemeenten en op de Vlaamse taalgrens gemeenten sterk zal toenemen.
2. Het invoeren van het onweerlegbaar vermoeden van kennis van de streektaal door verkozen mandatarissen, waardoor het beginsel "streektaal is bestuurstaal" in feite prijsgegeven wordt in de taalgrensgemeenten en de Vlaams-Brabantse randgemeenten.
3. Het toekennen van alle gewestelijke bevoegdheden aan Brussel, zonder afdoend en duidelijk interventierecht voor Vlaanderen en Wallonië, waardoor Brussel een derde gewest wordt.

Deze drie elementen vormen één samenhangend geheel: zij hebben alle drie rechtstreeks te maken met het onafgebroken en steeds sterker wordend streven van de franstalige gemeenschap in België om Vlaams-Brabant en Brussel, het kerngebied van Vlaanderen, te verfransen en in te palmen.

III.

Het Presidium van het Overlegcentrum doet een plechtig beroep op U, vertegenwoordigers van het Vlaamse Volk, om de wetsontwerpen inzake Brussel en de faciliteitengemeenten te wijzigen in de volgende zin:

1. Overdracht aan Vlaanderen en Wallonië van de faciliteitenregeling, wat, met overdracht van de voorgedij, op zijn minst betekent dat de voorziene vergrendeling van de faciliteitenregeling niet zou doorgevoerd worden.
2. Integraal behoud van de huidige taalwet, wat betekent dat zij onverminderd op alle gemeentelijke bestuurders wordt toegepast.
3. Medezeggenschap in beleid en bestuur van het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad – voor gewestelijke aangelegenheden – door Vlaanderen en Wallonië, wat op zijn minst betekent: recht voor Vlaanderen en Wallonië samen te bepalen en eventueel te wijzigen welke gewestbevoegdheden door de hoofdstedelijke raad zullen uitgeoefend worden; daarnaast blijvend recht tot interventie voor Vlaanderen en Wallonië, gezamenlijk of afzonderlijk handelend, inzake alle gewestelijke aangelegenheden in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad.

IV.

Wij wijzen er tenslotte op dat de parlementaire werkzaamheden – zoals nu reeds blijkt uit de ontwerpen – zo dreigen te verlopen, dat voor Vlaanderen zeer negatieve eerste ontwerpen van grondwetsartikelen van kracht zullen worden vooraleer fundamentele en voor Vlaanderen belangrijke artikelen omtrent de staatshervorming goedgekeurd en van kracht worden. Dit is voor Vlaanderen – en voorzeker ook voor de Vlaamse Parlementsleden – totaal onaanvaardbaar.

Met oprechte dank bij voorbaat voor uw inzet ten bate van Vlaanderen, verblijven wij

met de meeste hoogachting,

Namens de Verenigingen-leden van het Presidium:

Algemeen Nederlands Zangverbond,
Davidsfonds,
Verbond der Vlaamse Academici,
IJzerbedevaartkomitee,
Verbond Vlaams Overheidspersoneel,
V.T.B. - V.A.B.,
Vlaams Komitee voor Brussel,
Willemsfonds,
Vlaamse Volksbeweging,

Ernest Van Buynder
voorzitter

Standpunt van het V.V.A.

Redenen om enthousiast te zijn? Of alleen maar gematigd positief? Of wat?

Maandenlange onderhandelingen hebben geleid tot het regeerakkoord dat U kent en dat ook een belangrijk luik "institutionele en administratieve hervormingen" bevat.

Men hoeft niet helderziende te zijn en zelfs niet over politieke inside-informatie te beschikken om te weten dat dit luik er maar kon komen als onderdeel van een globaal vergelijk, en omdat precies dit globaal vergelijk de kans biedt om een meerderheid te creëren die bepaalde hervormingen kan doordrukken.

Meteen is de waardemeter bepaald waaraan dit akkoord en de voorgestelde institutionele hervormingen moeten worden getoetst: zijn de concessies die wederzijds gedaan werden of gevraagd worden, verantwoord en aanvaardbaar? Wegen ze tegen mekaar op? Levert het geheel een batig saldo?

Zowel van Vlaamse als van Waalse zijde wordt gereageerd op en tegen de voorstellen inzake institutionele en administratieve hervormingen.

Dat onze franstalige landgenoten zich ergeren aan de inhoud van bepaalde voorstellen, betekent niet dat deze daarom ipso facto aanvaardbaar zijn voor Vlaanderen. Zowel de uitgesproken, onmiddellijke of uiteindelijke verwachtingen als de eventuele verholten bijbedoelingen en nevenberekeningen liggen in beide gemeenschappen niet gelijk.

De Vlaamse opinie heeft tijdens de jongste anderhalve maand uiteenlopend gereageerd: vanaf gematigd positief, over streng-kritisch tot scherp en onvoorwaardelijk afwijzend.

Op een andere plaats in dit nummer vindt U de tekst van de brief, die negen verenigings-leden van het presidium van het O.V.V. op 6 juni 1988 gestuurd hebben aan de Vlaamse parlementsleden en waarin zij de grootste gemene deler van hun opmerkingen en bezwaren samenvatten.

Ook het V.V.A. heeft deze brief ondertekend. Waarom?

In de eerste plaats omdat wij achter de inhoud van deze brief staan. Omdat wij het onaanvaardbaar vinden dat een faciliteitenregeling, die alleen maar zin kan hebben als overgangstoestand, blijvend gemaakt wordt en grondwettelijk vergrendeld wordt. Omdat wij het creeëren van faciliteiten ten voordele van de bestuurders én onzinnig én een kaakslag voor de bestuurden vinden. Omdat wij bovendien van oordeel zijn dat men zowel met de bepaling die de gewone administratieve voogdij over de in Vlaanderen gelegen gemeenten met bijzonder taalstatuut uitholt als met de bepaling die "een onweerlegbaar vermoeden van taalkennis" creëert voor een aantal bestuurders, de deur opent naar toestanden die onvoorspelbaar zijn en een aanfluiting worden van de rechtszekerheid die het kenmerk bij uitstek moet zijn van een rechtstaat.

Daarnaast, en evenzeer, omdat wij het belangrijk vinden dat de Vlaamse strijd- en cultuurverenigingen, spijs hun onderlinge ideologische, levensbeschouwelijke of andere verschillen, in dit stadium gemeenschappelijk en beginselvast reageren. Tijdens het jongste formatieberaad blijken de onderhandelaars van alle betrokken Vlaamse partijen front gevormd te hebben voor het Vlaamse belang. Dit feit is verheugend en – alleszins in een bepaalde mate – nieuw. Het zou onvergeeflijk zijn die eensgezindheid niet door te trekken wegens meningsverschillen over de toekomstige uitoefening van macht in Vlaanderen, wanneer die machtsuitoefening nog niet eens toegeschoven is naar Vlaanderen.

Als men niet a priori zegt dat het regeerakkoord in zijn geheel slecht en onaanvaardbaar is en moet afgeschoten worden, laat het ondertekenen van de stellingname 6 juni 1988 ten andere aan alle betrokken verenigingen het recht om hun kritiek anders en scherper te formuleren.

Tijdens een vergadering die de centrale raad van onze vereniging gewijd heeft aan deze problemen, bleek duidelijk dat de vragen en twijfels die in onze vereniging leven, in elk geval op een aantal punten verder reiken.

Tegen alle logika en alle principes van eigentijds en efficiënt bestuur in, komt er nog steeds geen fusie van de gemeenten in de Brusselse agglomeratie. Dergelijke fusie zou een reële bevestiging en organisatie van Vlaamse macht op gemeentelijk vlak mogelijk gemaakt hebben, doch zou uiteraard een aantal heilige huisjes en baronnies aangetast hebben. De wijze waarop Vlaanderen zal moeten tussenkomen in het afbetalen van de bestaande staatsschulden en de facto ook zal moeten bijdragen in de toekomstige nieuwe schulden, werd niet gewijzigd. Zowel bij de bestaande schulden, die voor een groot deel veroorzaakt werden door de zogenaamde nationale sectoren, als voor de toekomstige nieuwe schulden die in belangrijke mate zullen te maken hebben met de nationaal gehouden sociale zekerheidssector, had of heeft Vlaanderen echter maar in omgekeerde mate voordeel, zodat een verkapte en onvoorstelbare hoge miljarden-transfert ten voordele van Wallonië bestendig wordt.

Die vaststellingen laten ons toe te zeggen dat de geplande staatshervorming de bestaande Belgische machtsstructuren ontziet en uit de weg gaat.

Dit brengt ons meteen tot de vraag over de finaliteit van de federalisering.

De geplande institutionele hervorming is ongetwijfeld een stap in de richting van de federalisering, die definitief en onomkeerbaar lijkt:

- de bevoegdheidspakketten die toegekend worden aan gemeenschappen en gewesten, zijn ruim en slaan op zo essentiële materies en sectoren dat het de gemeenschappen en gewesten werkelijk mogelijk gemaakt wordt een eigen gelaat te boetseren.
- de bevoegdheid die aan gemeenschappen en gewesten gegeven wordt om "binnen het raam van hun bevoegdheden" internationale verdragen te sluiten of vertegenwoordigd te zijn bij sommige internationale instellingen, onderlijnt en bekrachtigt hun eigen identiteit.
- de bepaling dat de residuaire bevoegdheid toekomt aan de deelgebieden, reikt zelfs verder dan loutere federatie.

Maar laten de financieringsregeling en de nationaal gehouden normering van de belangrijkste belastingen wel de kans om de vruchten van eigen inspanningen en welvaart te behouden voor de gemeenschap of het gewest die ze voortgebracht hebben, die vruchten te laten terugvloeien naar de inwoners ervan, zonder alte zeer afgeroomd te worden door nationaal gehouden schulden en posten en door een ondoordachte solidariteitsregeling?

Is men in die omstandigheden niet naïef wanneer men gelooft dat er nadien ooit nog eens een nieuwe grondwetsherziening komt die de sociale zekerheidssector zal opsplitsen naar gewesten of gemeenschappen toe en de last van de huidige en toekomstige staatsschulden op een andere manier verdeelt? Als men terecht stelt dat de thans aangekondigde hervormingen, een keer verworven, vergrendeld zullen zijn door hun opname in de grondwet, moet men even onduidelijk durven zeggen en willen inzien dat het geen op dat ogenblik nog niet gefederaliseerd is, met evenveel gremels uitgesloten blijft van verdere federalisering.

Het is nodig dat wij eraan denken dat in de franstalige gemeenschap maar een meerderheid gevonden werd voor de geplande hervormingen omdat een aantal mensen zich bekeerd hebben tot een "federalisme voor de centen".

De federalisering die thans aangeboden wordt, biedt inderdaad de gelegenheid in grote mate onze eigen toekomst uit te tekenen en laat aan gemeenschappen en gewesten inderdaad toe een zeer ruim deel van de rijksmiddelen op te gebruiken. Maar dit betekent nog altijd niet het recht om zelf en in een aanvaardbare verhouding te beschikken over het eigen nationaal produkt.

Los van de financieringsregeling vormt ook de geplande solidariteitsregeling een niet te miskennen gevaar. Dat de regeling reeds intreedt bij een miniem inkomstenverschil, is misschien absurd, doch minder belangrijk dan het feit dat de toepassing ervan in hoge mate kan gemanipuleerd worden door de gewesten zelf, gezien deze instaan voor het innen van de belastingen (wat ondermeer inhoudt belastingcontrole, beteugelen van fiscale fraude e.a.).

De oplossing die bedacht wordt voor het hoofdstedelijk gebied Brussel, waar – op gewestniveau – inderdaad een structuur bedacht wordt die wij positief kunnen vinden, doet andere vragen rijzen.

De Vlaamse beweging heeft zich steeds verzet tegen een federalisering met drie gewesten. Wij zijn bereid aan te nemen dat de voorgelegde tekst van Brussel geen "volwaardig" gewest maakt in een Belgische federatie of konfederatie, zelfs niet wanneer het ontwerp voorziet dat de Brusselse instellingen via ordonnanties de bevoegdheden uitoefenen die de gewesten Vlaanderen en Wallonië bezitten en dus op dezelfde manier de eigen identiteit van hun regio zullen bepalen.

Indien men echter van oordeel is dat het uitzonderlijk statuut van Brussel alleen verantwoord is om zijn hoofdstedelijke en internationale functie, maar in geen geval ertoe mag leiden dat het een supergewest wordt of dat het een economisch kader, organen en structuren ontwikkelt waarmee het de ontwikkeling en de kansen van Vlaanderen of Wallonië bedreigt, moet men duidelijk durven stellen dat deze "huidige gelijkstelling" enkel occasioneel en alleen voor de thans overgedragen bevoegdheden aanvaardbaar is en dat Vlaanderen en Wallonië samen het recht moeten behouden te zeggen welke bevoegdheden het hoofdstedelijk gebied nu en in de toekomst zal uitoefenen, en bovendien op ieder ogenblik ook het recht moeten hebben tussen te komen in de wijze van uitoefening van die bevoegdheden.

Deze o.i. fundamentele controverse moet binnen de kortste tijd uitgepraat en definitief opgelost zijn. Zij stelt niet noodzakelijk de beide taalgemeenschappen tegenover mekaar. Maken wij in een bepaald spraakgebruik geen onderscheid tussen "Brusselse Vlamingen" en "Vlaamse Brusselaars"?

Tenslotte nog een laatste bedenking:

Als vereniging van academici hebben wij tenminste vragen bij een regeling die subsidiëring van de buitenlandse studenten bij onze Belgische universiteiten behoudt als nationale materie. Met 1992 in het zicht en de wervingskracht van een bepaalde taal, maar bovendien met een Europese richtlijn van gelijkstelling van diploma's op een toch wel minimaal niveau, is het niet denkbeeldig dat een nieuw kanaal geopend wordt om staatsgelden te laten afvloeien naar de fransstalige universiteiten.

Wij zijn er ons van bewust dat dit regeerakkoord negotieerd werd door de politici die geleerd hebben te leven in de kunst van geven en nemen. Wij aanvaardden dat dit behoort tot ons democratisch parlementair systeem. Wij mogen daarin verwachten dat onze vertegenwoordigers het maximum haalbare nastreven, zich niet laten bedotten en zich niet vergissen. Ook deze "politieke verantwoordelijkheid" behoort immers tot ons parlementair systeem en wordt op regelmatige tijdstippen gesanctioneerd.

Wij hebben het recht erop te rekenen dat bij de uitwerking van dit akkoord – via grondwetsherziening en een omvangrijke wetgevende arbeid – zal blijken dat onze vertegenwoordigers gevoelig zijn voor hetgeen leeft in onze gemeenschap en dit op een aanvaardbare manier laten omzetten in de uiteindelijke teksten.

20.06.1988

Aktiviteiten VVA 1988

Afdeling Antwerpen

- 10/1 Nieuwjaarsconcert in de Singel
- 19/1 Bezoek aan "De Pelgrom"
- 26/1 Diamant in al zijn facetten (Prof. van den Abeelen)
- 30/1 Bezoek atelier Mark Versoockt (E. Van Buyndert)
 - 2/2 Multatuli in Vlaanderen (Ph. Vermoortel)
- 23/2 Maria-Theresia van Habsburg (P. Lenders)
 - 1/3 Ziekenfondsen, groei en misgroei (H. De Ridder)
 - 6/3 De Azteken, kunstschaten uit het oude Mexico (Brussel)
- 11/3 Toneel: Het dagboek van Breznev
- 22/3 De toekomst van de economie in dit land (debat: Schiltz/Leysen)
- 29/3 De grote Oosterse religies (Fr. Boenders)
- 23/4 Bezoek Caroluskerk
- 26/4 De staatshervorming naar het model van het OVV (B. Vanhaverbeke)
 - 3/5 Vrouwen en trouwen – het dagelijks leven in de middeleeuwen (R. Linskens)

Afdeling Jong-VVA

- 16/2 De verzuiling voorbij
- 9/3 Erfelijkheidsonderzoek anno 1990 (Prof. Cassiman)
- 12/4 Generale repetitie voor 1992 (P. Huybrechts/fin. ec. Tijd)
- 10/5 De toekomst aan de progressieve pers in Vlaanderen (P. Goossens)

Afdeling Campinia

- 29/1 Hypnose: bedrog of therapie (G. De Maeyer)
- 25/2 Ferdinand Verbiest, missionaris of spion (M. Van Nieuwenborgh)
- 18/3 Kreta, het andere Griekenland (R. Van Dyck)
- 27/4 Actuele Kempische problemen (J. Dupre)
 - 5/5 De taal van de dichter (J. Deleu)

Afdeling Klein Brabant

- 19/1 Theater in Vlaanderen (T. Brouwers)
- 16/2 Religie in het Oosten (F. Boenders)
- 15/3 Erotiek in de moderne literatuur (Cl. Neutjens)
- 27/3 De Azteken- Kunstschaten uit het oude Mexico (Brussel)
- 19/4 Diamonds are forever (M. Van den Abeelen)
- 12/5 Familietocht Maaseik-Thorn
- 5/6 Fietstocht Hazewinkel

Afdeling Taxandria

- 14/1 Beursperikelen (A. Vleminckx)
- 11/2 Leven op een grens (J. Deleu)
- 10/3 Biomedische ethiek (Prof. Schotsmans)

- 21/4 Menselijke aspecten achter de politiek (H. De Ridder)
 - 7/5 Uitstap "Alden Biezen"
 - 27/5 Taptoe (Italiaanse avond)

Afdeling Brussel

- 25/2 Zuid-Afrika: Hervorming... revolutie (BH. Ranchot)
- 17/3 Woordcultuur en Beeldcultuur in conflict? (Prod. M. Janssens)
- 22/4 De Nederlanden en de vrijheid (M. Deneve)
- 12/13 Mei: Uitstap Friesland

Afdeling Hageland

- 29/4 Orgel- en jachthoornconcert

Afdeling Limburg

- 8/1 Nieuwjaarsontmoeting 88 (De Stoopkes)
- 19/1 De Groenen (L. Dierickx)
- 5/2 Filosofische Muzikale Wijnavond: van Schopenhauer tot Beethoven
- 26/2 Russische info-avond
- 4/3 Thermografie in de industrie (Ir. De Magnee)
- 26/3 Janssens Pharmaceutica (bezoek)
- 5/5 Gravures (Fr. Vannerum)
- 15/5 Familie-lentewandeling (Bolderdael)
- 4/6 Romaanse en vroeggotische kunsttocht doorheen Hasepengouw, Basilica-concert te Tongeren.
- 25/6 Zichem: Averbode / Scherpenheuvel.

Afdeling Gent

- 9/1 Nieuwjaarsreceptie
- 9/2 Zin, onzin en toekomst van de gevangenis (E. Swinnen)
- 9/3 Bio-ethica ruim gezien (Prof. M. Depraetere)
- 23/4 Bedrijfsbezoek Monsanto-Antwerpen
- 9/5 Zitten wij veilig in onze computerbestanden (J. Van Hoorde)
- 11/6 Bezoek aan opgravingen te Eename
- 17 en 18/9 Tweedaagse uitstap naar de Hoge Veluwe**

Afdeling Meetjesland

- 16/1 Nieuwjaarsreceptie
- 25/2 Traditioneel onderwijs? (mvr. Vydt-Kolowski)
- 24/3 Geschiedenis en evolutie van de harp (M. Hebbelinck)
 - eind juni Sportmanifestaties (Blosso-centrum)

Afdeling Brugge

- 8/1 Nieuwjaarsfeest
- 4/2 Bezoek planetarium van de volkssterrewacht
- 26/2 Gezondheidszorg, ook een economisch probleem (Prof. Locufier)
 - 3/3 Huidige tendensen in de Vlaamse Beweging (B. Vanhaverbeke)
- 18/3 Brussel, Vlaamse hoofdstad... zonder Vlamingen (Prof. Van der Haegen)
- 22/4 Mediabeleid in Vlaanderen (Panelgesprek)
- 5/5 Bezoek aan de Meifoor
- 4 en 5 juni 2-daagse: Brussel binnen en buiten
- 28/8 Familieuitstap met barbecue**

Afdeling Ieper

- 16/1 Bezoek aan het Merghelynckmuseum: Nieuwjaarsreceptie
- 26/2 Muzikale avond
- 25/3 De mens is herder van de natuur (Prof. Librecht)
- 24/4 Busreis Frans-Vlaanderen
- 5/5 Fiscale fraude (H. Geeroms)
- 27/5 Orgelconcert (Haringe)
- 8/6 Algemene ledenvergadering (Verkiezing nieuw bestuur, evaluatie 87-88 financieel verslag, opmaken programma 88/89)

Afdeling Kortrijk

- 18/1 De Munt als instrument voor België, als cultureel kruispunt van Europa (G. Mortier)
- 16/2 "Plezierige bedenkingen rond mensen en dingen" (L. Verbeek)
- 16/3 De betekenis van de Europese eenmaking in 1992 (M. Wollecamp)
- 19/4 Bloemen van een opstandige Muze, Poëzie uit Spaans Amerika (Prof. De Paepe)
- 24/4 Deelname aan het ANZ zangfeest
- 3/5 Bezoek aan tentoonstelling St. Maartens Erfgoed (Debrabandere, Soetaert, Thurman)
- 29/5 Bezoek aan de stad Doornik
- 16/6 Wandeling in de Zwalmstreek
- 2/7 Fietstocht naar "de Oude Stokerij" Wortegem-Petegem
- 21/8 Bezoek aan Groeninge-museum in Brugge en wandeling in Oostkerke
- 28/8 Deelname aan de IJzerbedevaart. (per auto of fiets)

Programma jongeren

- 14/5 Startactiviteit in "De Vlasblomme" voorstelling zomerprogramma
- juli-augustus "Déjeuner sur l'Herbe" (fietstocht/wandeling aan een vergeten Scheldearm)
- 4/9 De Gordel: we brusselen dat de spetters ervan af vliegen...
- 10/9 Eendaagse Amsterdam (Van Gogh museum, oude grachtjes,...)

Afdeling Oostende

- 9/1 Nieuwjaarsbanketje
- 24/1 Bezoek aan het Provinciaal Museum voor moderne kunst
- 9/2 Leopold II, urbanist van Oostende (H. Labyt)
- 26/2 Causerieconcert (musicoloog J. Meersman)
- 1/3 Een nieuwe trend in beleggen-belang van de obligatiemarkt (L. Gorissen)
- 26/3 Californische wijnavond (wetenschappelijk gezien)
- 22/4 Moppen en sterke verhalen (Prof. St. Top)
- 12, 13, 14 mei Londenreis
- 5/6 Tentoonstelling M. Boel (N. Hostyn)

Afdeling Roeselare

- 12/1 Nieuwjaarsreceptie
- 12/2 Cultuurbeleid in Vlaanderen (J. Deleu)
- 24/3 Beleggen (Schatteman)
- 22/4 Intrapeneuring, mogelijkheden voor het opstarten van nieuwe bedrijven uit het moederbedrijf (Van Vaerenbergh)

Personalia

- Wij bieden ons oprecht medeleven aan Karel Ryckewaert (afd. Roeselare) bij het overlijden van zijn echtgenote Maria Hoet op 24 oktober 1987.
- Onze hartelijke gelukwensen bij de geboorte van Michaël op 10 november 1987, in het gezin van Herman en Kathleen Ceuppens-Gyselinck (afd. Kortrijk).

Het verschijningsritme van Vivat is niet meer je dàt!

Leden die bereid zijn het ledenblad meer aanzien en regelmaat te verschaffen, zijn erg welkom. Aarzel niet om contact op te nemen met het centraal secretariaat!